

## Spørgsmål vedrørende Ny Skole Projekt, som Bestyrelsen bedes besvare på den ordinære generalforsamling 9 oktober 2019

Wed, Sep 25, 2019 at 3:57 PM

To: Membres CA &lt;ca@lfph.dk&gt;

Spørgsmål vedrørende Prins Henrik Skolens Ny Skole Projekt, som Bestyrelsen bedes besvare på den ordinære generalforsamling 9 oktober 2019

Kære Bestyrelse,

Jeg har prøvet at finde referatet fra den Ekstraordinære generalforsamling den 6. februar 2019 på skolens hjemmeside, men der synes ikke at være noget? Vi havde også dette problem efter den ekstraordinære generalforsamling d. 31 januar 2018, hvilket resulterede i, at Bestyrelsen påtog sig at lave referatet tilgængeligt senest 10 dage efter generalforsamlingerne. Nu er der gået 7 måneder, og der er stadig intet referat. Det skal så lige siges, at generalforsamlingen d. 6 februar 2019 var jeres første som ny Bestyrelse, og vi som forældre selvfølgelig har forståelse for, at I lige skal finde jer til rette i jeres nye roller, men 7 måneder uden referat, er måske lige i overkanten, selv for en ny Bestyrelse.

En af de ting vi snakkede meget om d. 6 februar 2019 var, at Frederiksberg Kommune havde underkendt at Værnedamsvej kunne udbygges med 4300m<sup>2</sup>, og at Kommunens nye Startredegerelse fra 14 januar 2019 lagde op til maksimalt 2000m<sup>2</sup> ekstra. I vedstod selv på mødet, at det derfor vil blive svært at sælge Værnedamsvej for min kr220m, hvilket var en af de forudsætninger, vi forældre stemte ja til projektet under (se oplæg "Den Nye Franske Skole i København" som blev sendt ud til forældrene inden generalforsamlingen d. 31 januar 2018). Desværre vedtog By-og Miljøudvalget d. 6 maj 2019 "at der udarbejdes et lokalplanforslag for matriklerne 76d og 79b til blandede byfunktioner, med en udvidelse af bygningen matrikel 79d op til 1.400 m<sup>2</sup> og al bilparkering under terræn", dvs. vi er nu gået fra ekstra 4300m<sup>2</sup> ned til 1400m<sup>2</sup>, hvilket vil sætte salgsprisen af Værnedamsvej endnu mere under pres, og vi har brug for de penge til at betale for den nye skole.

De sidste budget tal vi har set fra jeres side er, at byggeriet bliver dyrere end det estimeret I gav os 31. Januar 2018 (hvor vi ellers blev lovet, at det var et enormt konservativt budget. I brugte da Europaskolen faktiske m<sup>2</sup> pris på kr20.500, og budgetterede med kr25.000 for vores projekt, men nu ser det ud som om det er stegte endnu mere). I har efterfølgende også besluttet jer for at gå væk fra en totalentreprise, og bruge en mere risikabel projektstyringsform, selvom det at projektet skulle udføres som totalentreprise også var en af de forudsætninger, som forældrene stemte ja til.

Så den eneste forudsætning, som endnu ikke er brudt, er, at skolepengene ikke må stige med mere end 2% om året.

Om det holder, vil først vides om nogle år, alt efter hvor meget I som Bestyrelse vælger at fortælle os forældre. Dog ser det på nuværende tidspunkt ikke lovende ud. Vi får givet en mindre salgpris for Værnedamsvej, og byggeriet bliver dyrere end budgetteret, samt mere risiko-fuldt. Så de 2% kommer under pres. Jeg vil derfor anbefale Bestyrelsen om at søge et nyt mandat fra forældrene, hvor nye rammer bliver aftalt (og overholdt) med forældrene. Både for forældrenes skyld, men også for at beskytte jer selv, da projektet ikke længere kan udføres inden for det mandat vi forældrene gav jer 31 januar 2018.

Vi vil alle gerne have en ny og bedre skole, men det giver ingen mening at få en ny og flot skole, hvis vi ikke har råd til at sende vores børn i den.

Det er nemt på nuværende tidspunkt bare at blive ved på trods af mange advarselslamper. Bestyrelsen kan bare fortsætte med at undlade at lave referater, give opdateringer (hvornår har vi fået et nyhedsbrev om byggeriet?), eller vise opdaterede og sammenlignelige tal til det oprindelige budget. Men i sidste ende, så er det forældrene, der kommer til at betale gennem skolepengene. Det er ikke SCI eller andre stakeholders, der får ekstraregningen. Det er os forældre. Og måske jer som Bestyrelse, hvis det kan påvises, at I ikke har udført jeres pligter ordentlig, j.f. de tre advokatbreve I har modtaget.

Under punkt 9 "Eventuelt – Ny Skole" vil jeg derfor gerne bede jer svare på følgende:

- Venligst bekræft om I vil søge et nyt mandat fra forældrene, nu da alle forudsætninger som forældrene stemte ja til 31 januar 2018 stort set er brudt.
- Som tingene er nu, kan Værnedamsvej sælges for mindst kr220m? Hvis ikke, hvad vil være et realistisk beløb?
- På samme grundlag som I fremlagde m2 priserne for Europaskolen på kr20.500 og vores projekt på 25.000 d 31 januar 2018, hvad er det bedste m2 pris estimat nu?
- Er hvert enkelt Bestyrelsesmedlem overbevist om, at skolepengene ikke vil stige mere end 2% om året? Hvis ja, på hvilket grundlag?
- Hvor mange penge er der blevet brugt totalt af Skolen, SCI og Fonden på det nye skole projekt fra start op til d. 6 februar 2019, hvor I vedstod at Værnedamsvej sandsynligvis ikke kan sælges for kr220m?
- Hvor mange penge er der blevet brugt totalt af Skolen, SCI og Fonden på det nye skole projekt efter 6. februar 2019 og indtil i dag (9. oktober 2019)?
- Hvad med fremover?
- Venligst følg op på denne mail, som Bestyrelsen bad mig skrive til Valerie efter den Ekstraordinære Generalforsamling 6. februar 2019, for at den kunne indgå i det referat, som desværre synes ikke at eksistere: "A number of parents expressed surprise that the TOTAL sponsorship (kr15m) has not yet been paid up. At the EGA 8<sup>th</sup> October 2018 Mr. Anders Torbøl, Chairman of the SCI, impressed on the parents in no uncertain terms that if they did not vote yes to transferring the SCI into a Foundation that evening then there would be no sponsorship and no new school project. Some parents are therefore now confused why Mr. Torbøl insisted it was an urgent matter to vote that evening, if the money will now only be paid up if the New School project goes ahead, something which will only be known with certainty by November 2019. The parents asked to be informed exactly what the status of the sponsorship is. Has a legal conditional sponsorship agreement been signed, or is it a verbal non-binding agreement?"
- Hvis ikke vi kan bruge sponsoratet på de kr15m til at betale for de omkostninger, der har været på det ny skole projekt ind til videre, hvem kommer så til at betale?
- Under den Ekstraordinære Generalforsamling d. 8 oktober 2018, hvor forældrene stemte for at etablere Prins Henriks Skole Ejendomsfond, blev det foreslået, at Fondens regnskabsår skulle følge Skolens regnskabsår, hvilket det tidligere SCIs regnskabsår ikke havde gjort, og hvilket derfor gjorde det svært at få overblik over udgifterne fra SCI til Skolen. På den Ekstraordinære generalforsamling den 6. februar 2019 bekræftede Bestyrelsen at den nye Fonds regnskabsår nu løber fra 1 januar til 31 december, ligesom Skolen. Ifølge Virk passer det dog ikke. Her står der, at Fondens regnskabsår løber fra 1 april til 31 marts, så nu vil det fremover vedblive at være svært at gennemskue SCI's omkostninger. Dette tjener ikke i Skolens interesse. Hvorfor har Bestyrelsen ikke sørget for, at Fondens regnskabsår blev rettet til? Og hvorfor fortæller Bestyrelsen ikke sandheden, når den bliver spurgt?

Der er meget som står på spil. Hvis Bestyrelsen og SCI Fonden ender med at bygge for dyrt, vil mange forældre blive afskåret fra at kunne sende deres børn i Den Franske Skole.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen,  
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Membres CA** <ca@lfph.dk>

Wed, Sep 25, 2019 at 4:28 PM

[REDACTED]

Dear [REDACTED]

The notes of the meeting have been on the website since mid-February

[http://www.lfph.dk/wp-content/uploads/2019/02/2019\\_02\\_06-Réunion-dinformation.pdf](http://www.lfph.dk/wp-content/uploads/2019/02/2019_02_06-Réunion-dinformation.pdf)

We we look at the questions you have sent and answer them to the best of our knowledge at the general assembly.

Kind Regards  
Valerie for the LFPH board  
[REDACTED]

---